



sesión 1

sociedades igualitarias en la antigüedad

Forrajeras, agrícolas y pastoriles

Primeros homínidos	2
Primeros humanos	2
Sociedades Forrajeras (bandas recolectoras-cazadoras)	2
complejidad social comunal forrajera	4
Revolución neolítica: Sociedades pastoriles y agrícolas igualitarias	6
En la próxima sesión ...	7
Resumen / Reflexiones / Ideas-fuerza	8
Referencias	9
Principales	9
Ampliación	10



Primeros homínidos

Los homínidos se separaron evolutivamente de los chimpancés hace unos 6 - 7 millones de años, empezaron a usar el fuego y herramientas complejas hace 3 millones de años. Hace 100.000 años llegaron a la configuración genética actual de homo sapiens.

Primeros sapiens

Los primeros sapiens vivían en bandas de unas 20-50 personas. Se alimentaban sobretodo de la recolección de plantas e insectos, apenas cazaban excepto pequeños animales. Los grandes animales eran cazados por depredadores como los leones y luego aprovechados por las aves carroñeras. Cuando estas terminaban los sapiens rompían los huesos con piedras y comían el interior. No mostraban ninguna habilidad que no tengan otros animales. Harari observa que hay muchos animales capaces de utilizar herramientas, y palabras, y algunos simios son incluso capaces de mentir y perpetrar genocidios. Tampoco eran especieblemente notables respecto a otros homínidos. Los neandertales eran más grandes y fuertes y más bien adaptados para climas más fríos, mientras los sapiens solo habitaban las partes más calientes de África.

Hace unos 100.000 años se produjo la revolución simbólica o cognitiva. Harari identifica dos habilidades exclusivas que los sapiens adquirieron y los hizo pasar del medio de la cadena alimentaria a la cima. Las dos les permitieron colaborar a más grandes escalas. La primera es la habilidad de cotillear, de hablar las una de las otras, identificar quienes son más reponsables y fiables, y con quien mejor no colaborar, de planear una caza sabiendo quien es hábil con la jabalina, quien corre más rápido, etc. esto les permitió pasar de colaborar de unas pocas docenas a unas centenas de personas y poder cazar grandes animales.

La segunda es la imaginación: la habilidad de hablar de cosas que no existen. Esto les permitió imaginar espíritus protectores de las tribus que les permitieron colaborar en millares de personas. Más adelante en la historia esta misma habilidad producirá dioses, naciones, corporaciones, etc... que les permitirán colaborar a escala de millones de personas.

Hace 50.000 años alcanzaron lo que se conoce como "modernidad de comportamiento" en antropología (en inglés behavioural modernity): habían conseguido grandes avances en la tecnología, el comportamiento simbólico, y la organización social. Öcalan llama a este proceso la "revolución lingüística".

Comportamiento simbólico: Pensamiento abstracto, planificación, arte (ornamentación, música, uso de pigmentos para decoración corporal y joyas), símbolos abstractos, ajueres funerarios,... el pensamiento simbólico permitió un salto cualitativo tanto en tecnología como organización social.



Tecnología: Herramientas complejas, diversas, y estandarizadas. Elaboradas con madera y hueso. Control del fuego, transporte de recursos a grandes distancias, navegación. proyectiles puntiagudos (dardos, flechas, lanzas,...).

Organización social: adaptación cultural acumulativa, normas sociales, lenguaje complejo, asentamientos estructurados con espacios para viviendas, cooperación y soporte mutuo, más allá de lazos familiares directos, en la caza, recolección, crianza y cuidado de la gente mayor y enfermos. La lengua simbólica ayudó a crear un sentido de identidad colectiva.

En resumen: adquirieron las principales características que, aún hoy en día, definen la vida social humana.

Harari también observa que desde el momento en que los *sapiens* adquirieron la habilidad del pensamiento simbólico su velocidad de evolución se disparó. El vehículo de evolución dejan de ser los genes (un proceso muy lento y costoso) y pasan a ser las ideas, o memes, que mutan mucho más rápidamente. El hecho de evolucionar tan rápido les da una ventaja enorme sobre las otras especies, muchas de las cuales se exterminan al entrar en contacto con los *sapiens*, incapaces de mutar a tiempo para adaptarse a los nuevos vecinos.

Sociedades Forrajeras (bandas recolectoras-cazadoras)

Ramón Fernández Durán y Luís González Reyes proponen llamar forrajeras a las sociedades que habitualmente se denominan como cazadoras-recolectoras. Igual que Harari argumentan que la recolección tenía más peso e la ingesta de carne era parcialmente carroñera.

Peter Gray ha observado unos patrones que se repiten, en más o menos medida, en todas las observaciones de sociedades forrajeras realizadas en distintos lugares del mundo, por antropólogos de diferentes tradiciones. Estas observaciones, realizados por científicos del siglos XIX y XX, concuerdan con los registros arqueológicos de sociedades forrajeras desde los orígenes de la humanidad. De esto deduce que hay unas **características sociales** que son **intrínsecas** al modo de vida forrajero. Estas son:

Horizontalidad, igualdad y autonomía - no hay jefes ni diferencias de autoridad por género. Todos los miembros de la banda son iguales. Se respeta y potencia la autonomía de las personas. Nadie le puede decir a otra lo que tiene que hacer.

Soporte mutuo - A los niños de pequeños se les enseña a compartir. Los adultos comparten todo lo que cazan o recolectan con toda la banda, por igual. No hay ningún trato especial para los que han aportado más. Bandas cercanas se ayudan entre ellas en momentos de dificultad.



Además de estas características estructurales, observa una perspectiva común en su comportamiento, que la llama “**teoría lúdica de la naturaleza humana**”. Según esta teoría el **juego es algo fundamentalmente no competitivo**, y estas sociedades se organizan como grupos de amigos que juegan juntos. El juego no puede ser coercitivo porque deja de ser divertido. Este comportamiento juguetón se puede observar en diferentes interacciones sociales de las bandas de cazadores-recolectores.

Producción - No existe el concepto de “trabajo” como actividad tediosa. Las expediciones de caza o recolección nos parecen, vistas desde la modernidad capitalista, como unas familias que van de picnic al bosque, más que a un grupo de obreras. Un factor importante para conseguir este efecto lúdico es la no obligatoriedad de participar en las actividades. Todo el mundo es libre de participar o no según le apetezca ese día.

Educación - Los niños se educan jugando. Los adultos no los dirigen. Los propios niños se organizan y realizan actividades que imitan a los adultos: caza, recolección, construcción, ... a medida que crecen estas actividades son más reales, empiezan a ser productivas, y se vuelven aún más divertidas por estar contribuyendo al grupo.

Espiritualidad - La relación con los espíritus es muy relajada. Juegan con ellos e incluso se burlan de ellos. No confunden las explicaciones mitológicas con las racionales de la realidad, utilizan una de las dos según el contexto, y no les preocupa que sean contradictorias. Tampoco les molesta que en otras bandas tengan diferentes mitos, ni les cuesta adoptarlos cuando cambian de banda, ni les supone una dificultad para aparearse con gente de otras bandas.

Finalmente Peter Gray observa el **profundo sentido de libertad** que experimentan las personas de estas sociedades. Por un lado, tienen la **libertad de cambiar de banda** si en algún momento no se encuentran a gusto. Incluso los niños pueden irse a otra banda vecina donde tengan familiares si no se sienten cómodos en la suya. Esto ayuda a que la gente se esfuerce para que los demás se lo pasen bien (si la gente se va el juego es menos divertido y la supervivencia más difícil). Por otro lado, **desacoplan la participación en actividades de producción de la satisfacción de sus necesidades vitales**, lo que les da la libertad para tomarse tiempo cuando lo necesitan, para el descanso, sanación, visitar otras bandas, etc. Desde nuestra perspectiva contemporánea resulta difícil entender cómo este sistema podía funcionar sin que la gente abusara de él viviendo sin trabajar a costa de los otros. Pero esta preocupación no tiene sentido en el contexto de las sociedades forrajeras puesto que no se concebía el trabajo como una obligación, una fatiga, sino como algo divertido. Además la identidad de las personas era muy colectiva, ligada al grupo, por lo que tampoco era concebible el aprovecharse de otros, porque requiere una conciencia de individualidad separada del grupo.



Sin embargo, Harari observa que el registro fósil nos ha dejado evidencias de enfrentamientos violentos y genocidios. Según la teoría de Gray esto deben ser excepciones, equivocaciones en un largo proceso de aprendizaje.

David Graeber también observa que libertad en la antigüedad significaba capacidad de establecer relaciones sociales, y como esto al largo de la historia va degradando hasta una concepción más dominadora de la libertad. Graeber también hace referencia a la **consciencia** que tienen algunas culturas forrajeras de su libertad. En concreto cuenta una anécdota del pueblo Inuit en que el protagonista se niega a contar favores, porque según dice, no es la capacidad de saber contar la esencia de la humanidad, sino la capacidad de, aún sabiendo contar, negarse a hacerlo, por la consciencia que contar favores genera esclavitud.

Ramón Fernández Durán y Luís González Reyes destacan, además, la identidad relacional de las personas de estas sociedades. Se concebían según sus relaciones con los otros y su pertenencia a un grupo, más que por su identidad individual. Consideran que la aparición del lenguaje simbólico fue clave para desarrollar esta identidad relacional. El desarrollo de tecnologías de uso colectivo refuerzan esta identidad comunitaria.

Califican a estas sociedades de opulentas, por disponer de todos los recursos necesarios con unas "jornadas laborales" de 2-6h / día, y destacan su armonía con la naturaleza y su sacralización (en contraposición a las sociedades extractivistas, que la objetivizan).

complejidad social comunal forrajera

Hasta hace pocos años se desconocían ejemplos de organización a gran escala de grupos forrajeros. Esto cambió con la excavación en Göbleki Tepe donde se descubrió una construcción ritual de la edad de piedra compuesta de círculos de paredes de piedra presididos por dos grandes monolitos centrales. Los más antiguos que se han excavado datan de hace 12.000 años y las imágenes subterráneas indican la posibilidad de estructuras más antiguas, de quizás 15.000 años, al finalizar la glaciación.

La enormidad de los monumentos, con esculturas de hasta 45 toneladas, demuestra que las tribus forrajeras tenían la capacidad de organizarse en comunidades más grandes para acometer grandes obras de ingeniería, miles de años antes que se desarrollara la agricultura, la rueda o la cerámica. Desde entonces se han descubierto y excavado varios poblados cercanos datados de la misma época donde se ha encontrado una división entre áreas de vivienda, talleres especializados, almacenes de comida comunales y espacios comunales sociales y rituales. Es decir: las bandas nómadas de cazadores-recolectores se juntaban para hacer poblados y gestionaban una despensa comunal.



De la dominación a la liberación: Breve historia de la humanidad
Capítulo 1: Sociedades forrajeras, agrícolas y pastoriles igualitarias

Estas observaciones están cambiando completamente nuestro conocimiento de la historia de la antigüedad, aunque las interpretaciones de Göebli Tepe son relativamente recientes y preliminares, puesto que es una excavación muy nueva: el arqueólogo alemán Klaus Schmidt la inició en 1996 y de momento se ha excavado menos del 5% del sitio.

Sin embargo parece claro que la construcción de templos, la capacidad de movilizar y coordinar grandes grupos de trabajadores, y la aparición de la religión es anterior a la agricultura y a la civilización urbana, y no, como se ha pensado habitualmente, posterior y consecuencia de ellas.

Parece ser que los rituales en el templo, y el mismo esfuerzo comunal de construcción, habrían sido elementos de cohesión social, que habrían permitido extender el círculo de confianza, de unas pocas docenas de miembros de la banda, a una comunidad de centenares o miles de personas, que vivían en un radio de hasta 200 km, y que se encontraban ocasionalmente en rituales y en la gestión de los recursos comunales (poblado, despensa). Es interesante que el templo estuvo en constante construcción y remodelación lo que parece indicar que la participación en la construcción era, en sí misma, una actividad de comunión comunal. Estas observaciones son congruentes con la explicación de Harari que la invención de figuras ficticias (espíritus, dioses, etc.) fue un elemento clave para la cooperación a gran escala. Desde un punto de vista memético es fácil apreciar cómo estas grandes reuniones periódicas ayudaban a la propagación de los mejores memes.

Klaus Schmidt además cree que el templo fue un elemento clave para el desarrollo de la agricultura y la ramadería. Las esculturas del templo parecen indicar, por primera vez, que las personas se ven por encima de la naturaleza, en lugar de una pequeña parte de un único espíritu que los unía con los animales y las montañas. Esto sería el salto cognitivo que les impulsaría a domesticar plantas y animales. Hay también un aspecto práctico: la agricultura haría más fácil llenar las despensas comunales que servían para alimentar a los equipos de construcción del templo.

Las interpretaciones sobre el significado de Göbleki Tepe son controvertidas y contradictorias. Algunos investigadores destacan la única figura mural femenina que se ha encontrado de una mujer, en que posiblemente esté dando a luz, ven a las figuras en forma de T como símbolos astronómicos, los dos centrales representando al sol y la luna, rodeadas por doce más pequeñas, en círculo, representando a los meses / signos del zodiaco. Además, la simbología en las figuras centrales representaría la sagrada unión entre la mujer y el hombre. Los diferentes pilares están alineados apuntando a una estrella, y se ha encontrado una piedra con un agujero que serviría para visualizarla. Juntando estos elementos, y comparándolos con otras culturas posteriores más estudiadas, hacen una lectura de un culto a la feminidad y a la diosa madre, que parecerían indicar que el templo se utilizaba para rituales relacionados con la concepción, embarazo o nacimientos.



Otros investigadores se centran en que excepto la mencionada figura humana femenina, el resto de figuras humanas o animales donde se diferencia el sexo (en la mayoría no se distingue) son masculinas. También destacan las diferencias entre los diferentes círculos y apuntan a la posibilidad que las esculturas pequeñas alrededor de las grandes simbolizen una jerarquía en la sociedad. Encuentran pues los primeros indicios de competición y desigualdades dentro del marco general de cooperación, y plantean la hipótesis que el templo fuera un espacio de uso exclusivamente masculino. Esto es coherente con la idea que las personas empezaban a verse separadas de la naturaleza, ya que cuando esto sucede también tienden a desarrollarse identidades individuales que llevan a desigualdades. Ampliaremos este punto en la siguiente sesión. Sin embargo estos autores no les dan significado a las representaciones encontradas de espíritus femeninos que ellos mismos describen, ni le dan importancia a la representación cosmológica de las estatuas, que parecerían ser fundamentales en un sitio de culto.

Esperemos que a medida que avancen las excavaciones y los estudios se aclaren algunos de estos aspectos tan contradictorios.

Revolución neolítica: Sociedades pastoriles y agrícolas igualitarias

Hace unos 20.000 años empezó a remitir la cuarta glaciación lo que favoreció el desarrollo de la agricultura y la pastura. Hace unos 10.000 años aparecieron las primeras sociedades agrícolas sedentarias, y también las primeras pastoriles nómadas. Tanto Harari como Durán-Reyes coinciden en que el sedentarismo supuso un empeoramiento notable de la calidad de vida. En el registro fósil se observa que las sociedades agrícolas tenían menor calidad de vida que las forrajeras (esqueletos menores, pérdida de dientes,...) , posiblemente por una peor alimentación (menos variedad), y más enfermedades debido al contacto con los animales y a más altas densidades de población. Además trabajaban más horas, y en tareas más tediosas. Aunque las sociedades forrajeras tenían una esperanza de vida de 40 años, una vez superada la infancia su esperanza de vida era de 70 años, a los que habitualmente llegaban con buena salud. No hay evidencias de aumento de esperanza de vida o disminución de mortalidad infantil en las sociedades agrícolas. Esto apunta a que un factor externo condicionó el paso de un modelo a otro peor. Fernández Durán y González Reyes consideran que la sequía entre 11500 a.C. y 10600 a.C. obligó un cambio de hábitos. Algunos grupos optaron por la migración mientras otros reforzaron las prácticas agrícolas que habían iniciado durante su etapa forrajera. Al terminar la sequía ya habían olvidado las costumbres forrajeras y permanecieron como sociedades agrícolas sedentarias. Los autores consultados no ofrecen una explicación a la aparición de las sociedades pastoriles nómadas, pero posiblemente fué debida a los mismos motivos, pues existían en simbiosis comercial con las ganaderas sedentarias.



De la dominación a la liberación: Breve historia de la humanidad
Capítulo 1: Sociedades forrajeras, agrícolas y pastoriles igualitarias

Todos estos cambios se llevaron a cabo de manera lenta y paulatina, con la intención de preservar las formas de vida más que transformarlas. Aún así, con el tiempo, se produjo tal transformación social que el proceso se conoce como la **Revolución Neolítica**: aumentó la densidad de población y la complejidad social. Aparecieron especializaciones y nuevas estructuras sociales relacionadas con la construcción del regadío, gestión de excedentes, fabricación de herramientas, ... el sedentarismo dificultó el uso de la migración como respuesta a agotamiento de recursos locales. En cambio se favoreció el intercambio. Apareció el comercio aunque la mayoría de los excedentes se continuaba compartiendo con otras comunidades en fiestas rituales. El comercio estuvo limitado a intercambios entre comunidades, los miembros de la comunidad no comerciaban entre ellos, continuaban manteniendo relaciones de soporte mutuo. No había aún relaciones sociales comerciales.

El impacto ambiental de estas sociedades aumentó debido al uso de más tierras para el cultivo, el pasto, y madera para fundir metales. Aún así, continuaban buscando la armonía con la naturaleza, no perseguían maximizar la producción. Utilizaban mecanismos de control de la natalidad para mantener la población al nivel deseado, por lo que no experimentaban una presión expansionista en la explotación de recursos.

Estas sociedades se mantuvieron mayoritariamente horizontales, sin jerarquías, sin guerras y las personas mantuvieron su identidad relacional.

A pesar que, des del inicio de la revolución cognitiva hasta este momento los sapiens practicaron una espiritualidad que los mantenía muy unidos a la naturaleza, especialmente en comparación con estándares actuales, sus acciones comportaron la extinción de un gran número de especies y, posiblemente cambio climático debido a la deforestación. Harari detalla la magnitud de las extinciones a medida que los sapiens se extendieron de continente a continente, y de isla a isla. Atribuye estos efectos al desconocimiento. Los animales más grandes, con ciclos de reproducción más lentos, fueron los más afectados, y los sapiens no serían conscientes del efecto de la caza en estas especies. También se extinguieron los otros homínidos, aunque no hay evidencias que se perpetraron genocidios conscientemente. Más probablemente los sapiens se apropiaron de los territorios más fértiles y la mejor caza debido a su tecnología superior, y los otros se quedaron sin los medios para su subsistencia. Este es un mecanismo significativamente diferente al actual, en que se están acelerando las deforestaciones, extinciones y cambio climático *a pesar* del conocimiento que tenemos de las causas de nuestras acciones. Pero lo permitimos porque nos sentimos separados, superiores, a la naturaleza.

La humanidad evolucionó en África y de allí emigró al resto del mundo. Öcalan sitúa en el arco Taurus-Zagros el surgimiento de dos de las tres civilizaciones centrales de la antigüedad. Por un lado aparecen las lenguas semíticas, que representan un avance importante respecto a las lenguas africanas, y son las lenguas de la cultura de la pastura. Estas aparecen en la península arábiga y en el desierto del Sahara, que por aquel entonces



eran tierras húmedas aptas para la pastura. Más al norte, donde las tierras eran más fértiles, aparecen las culturas rurales, o arias (palabra que en Kurdo significa tierra, campo). La sociedades agrícolas eran más complejas y las lenguas árias más ricas. Estas lenguas se extendieron más tarde hacia Europa y la India, mientras que la cultura semítica se extendió por África, y en la China se desarrolló un tercer bloque lingüístico y cultural. Estas tres grandes culturas dominaron en Afroeurasia, no por imposición militar, sino por ser recibidas con entusiasmo al ser tecnologías superiores que aportaban mejoras en la calidad de vida.

Según Öcalan la revolución neolítica la sociedad transicionó de las relaciones clánicas (entre bandas forrajeras) a relaciones étnicas (entre poblaciones más amplias). Esto supuso una transformación lingüística y mental. La religión aparece asociada a esta transición, centrada en la figura de la diosa-madre, y la lengua se llena de conceptos femeninos que reflejan la centralidad de la femineidad en la sociedad. La figura divina central de la diosa madre es el reflejo de una sociedad basada en la figura de la mujer-madre. Las familias estaban articuladas alrededor de una madre, y las identidades de las personas eran en relación a ella. No existía el concepto de paternidad, las referencias masculinas para los niños eran los hermanos de su madre. Las mujeres tenían el peso principal en la economía, encargándose de la obtención y proceso de la mayoría de alimentos por recolección. El rol de los hombres en la sociedad era secundario, sus aportaciones a la economía, principalmente la caza, eran menores.

En la próxima sesión ...

Veremos cómo después de 4.000 años de sociedades agrícolas y pastoriles igualitarias aparecen las primeras jerarquías, y rápidamente se desarrollan relaciones de dominación: el trabajo asalariado, el comercio entre vecinos, la esclavitud, la religión, ... y aparecen los primeros imperios agrícolas: Sumeria, Egipto,...

Resumen / Reflexiones / Ideas-fuerza

Las primeras sociedades humanas, forrajeras, fueron, por necesidad, extraordinariamente igualitarias. Las personas tenían una identidad relacional, de pertenencia al grupo (clan) y a la naturaleza. Al mismo tiempo fomentaban una autonomía individual extrema. No había jerarquías. La gobernanza era no-coercitiva: todo el mundo tenía la libertad de cambiar de banda. No había el concepto de trabajo obligatorio, había desacople entre trabajo y satisfacción de necesidades: todo el mundo comía por igual independientemente de su participación en la economía. Esto se conseguía mediante una concepción lúdica de la vida.



Cuando algunas sociedades adoptaron un modo de vida agrícola, sedentario y rural, optaron por preservar los mismos valores, a pesar que una mayor complejidad social y disponibilidad de recursos les hubiera permitido crear una sociedad jerárquica y opresora.

Estas sociedades eran matriarcales, sacralizaban la naturaleza, la vida, y lo femenino. Los hombres tenían un papel secundario en la sociedad, la religión y en la economía.

Durante los últimos 20 años se han hecho nuevos hallazgos arqueológicos que demuestran que los cazadores recolectores tenían una gran capacidad organizativa que les permitía gestionar recursos comunales como grandes centros para encuentros comunales de culto, y poblados con almacenes comunales compartidos entre bandas. El posible impacto social en términos de especialización o desigualdades sociales o de género aún está por determinar. También está por confirmar su posible efecto catalizador en la aparición de la agricultura.

La tecnología (herramientas, lenguaje, rituales) no es neutra: sirve para reforzar o debilitar lazos sociales. Las tecnologías desarrolladas en este período tendían a reforzar los lazos sociales. No existían las relaciones comerciales entre personas. Los intercambios colectivos consistían principalmente en ceremonias de regalo de excedentes entre tribus. Si que aparece, en menor importancia, el intercambio comercial entre colectivos. También es interesante observar que la tecnología no condiciona necesariamente los cambios sociales: los conocimientos para la agricultura y la ramadería habían existido durante mucho tiempo pero se había practicado solo de manera residual hasta que factores externos a la sociedad hicieron que adoptaran un papel central.

La falsificación de la historia es una herramienta muy efectiva de dominación. Estamos acostumbradas a que las sociedades pre-urbanas nos sean descritas como “salvajes y violentas”. Esto nos hace descartar opciones políticas basadas en comunidades horizontales de soporte mutuo como utópicas e irrealizables, y aceptar a opciones jerárquicas estado-mercantiles como “un mal menor”.

Referencias

Principales

Peter Gray - Sociedades forrajeras (Recolectoras - cazadoras) y teoría lúdica de la naturaleza humana. Estos artículos también cubren el contraste con las sociedades agrícolas jerárquicas, que trataremos en la siguiente sesión.



De la dominación a la liberación: Breve historia de la humanidad
Capítulo 1: Sociedades forrajeras, agrícolas y pastoriles igualitarias

[Play Makes Us Human I: A Ludic Theory of Human Nature](#)

[Play Makes Us Human II: Achieving Equality](#)

[Play Makes Us Human III: Play Is Foundation for Religion](#)

[Play Makes Us Human IV: When Work Is Play](#)

[Play Makes Us Human V: Why Hunter-Gatherers' Work is Play](#)

[Play Makes Us Human VI: Hunter-Gatherers' Playful Parenting](#)

[The Human Nature of Teaching II: What Can We Learn from Hunter-Gatherers?](#)

Göbleki Tepe

Documental 45 min - [Göbleki tepe - Lost civilization](#) - Explica cómo cambia nuestro conocimiento de la capacidad de organización comunal de las sociedades forrajeras, y la hipótesis del origen de la religión y la agricultura. Lástima que las recreaciones teatrales sean solo con actores masculinos lo que distorsiona la imagen de la sociedad de la época.

Ramón Fernández Durán y Luís González Reyes - Sociedades forrajeras y sociedades agrícolas igualitarias

[En la espiral de la energía](#) - Capítulo 1 (primer tomo) "Paleolítico: sociedades opulentas, apacibles, de reducido impacto ambiental y muy bajo consumo Energético"

[En la espiral de la energía](#) - Capítulo 2 (primer tomo) "El salto a la agricultura no implicó necesariamente el inicio de las sociedades dominadoras". Atención con el apartado 2.3 que contiene algunos errores respecto al dinero-mercancía. Como veremos más adelante Graeber desmonta el mito de la aparición del dinero como evolución del trueque. En la antigüedad se comercializaba habitualmente con "dinero virtual" (cuentas de saldos) y a menudo se utilizaban objetos en rituales sociales (casamientos, pedir perdón por una muerte,...) que algunos autores interpretan incorrectamente como dinero (conchas, piedras,...). Graeber llama a estos usos no comerciales Monedas sociales.

Abdullah Öcalan - Sociedades agrícolas igualitarias

[Orígenes de la civilización](#) - segunda parte - las fuentes principales de la civilización

Yuval Noah Harari - Como la revolución cognitiva transforma el sapiens de un animal insignificante a el dominador de la tierra. Como su incapacidad de darse cuenta de las consecuencias de sus acciones lleva a extinciones masivas y empeoramiento de su calidad de vida, y la de las especies que evolucionan en simbiosis a los sapiens. Sus contribuciones más interesante es identificar el hablar de cosas que no existen como vehículo de



cooperación, el mismo mecanismo cuando se trata de dioses, dinero o corporaciones, y de identificar como más grande es la escala de cooperación más miserable es la vida de las especies implicadas.

Sapiens. De animales a dioses: Breve historia de la humanidad (DEBATE)

Ampliación

David Graeber - "En deuda: Una historia alternativa de la economía" - es la referencia principal para las siguientes sesiones y es una lectura fundamental para poder discernir, en la mayoría de textos sobre la antigüedad, lo que es verosímil de los que son interpretaciones sesgadas. El sesgo lo introduce la visión de la cultura hegemónica actual sobre la supuesta "naturaleza comercial" de las personas. Menciona brevemente las sociedades forrajeras y sociedades agrícolas igualitarias.

capítulo 1 - porque la deuda es un potente instrumento moral de dominación

capítulo 2 - deconstrucción del "mito del trueque", la idea que las personas tendemos a comercializar por naturaleza, que las personas en la antigüedad comercializaban intercambiando mercaderías y que luego se inventó la moneda para mayor comodidad.

capítulo 3 - deconstrucción de la dicotomía estado / mercado

capítulo 4 - los Inuit (cazadores-recolectores) practican el soporte mutuo y rechazan "contar favores" (comercializar) por ser conscientes que los haría esclavos

Abdullah Öcalan -

Orígenes de la civilización - tercera parte - aunque esta parte se centra en las sociedades urbanas opresoras (siguiente sesión), contiene también información sobre las sociedades agrícolas y pastoriles igualitarias, con las que el autor contrasta las civilizaciones jerárquicas.

Orígenes de la civilización - primera parte - discusión sobre el método útil para entender la perspectiva desde la que escribe el autor.

Göbleki Tepe

BBC video 10 min - conexión de la domesticación del trigo con Göbleki Tepe



Figura humana femenina [boceto](#) con descripción y [foto](#) en un artículo más amplio.

[The Secret of Gobekli Tepe: Cosmic Equinox and Sacred Marriage - Part 1](#) - simbología sol, luna, y unión sagrada hombre y mujer

[Göbleki Tepe's cosmic blueprint revealed](#) - alineamiento con la estrella Deneb y su significado con la feminidad y fertilidad.

[Cooperative Action of Hunter-Gatherers in the Early Neolithic Near East. A View from Göbekli Tepe](#) - artículo de junio de 2017 - sobre la cooperación pero también la posibilidad de exclusión social, y carácter masculino del templo

[Beginning social complexity during the Early Neolithic of Upper Mesopotamia: a view from Göbekli Tepe](#) - Artículo de julio de 2017 que habla de indicios de desigualdades y amplía el tema de la exclusión femenina.

[Entrada en la wikipedia \(inglés\)](#)

Behavioural Modernity (modernidad de comportamiento): [entrada en wikipedia](#), y [artículo en ThoughtCo](#)

El Atlatl como tecnología que refuerza la identidad comunitaria - [Vídeo en youtube](#)